



Veritas s.p.a. - Santa Croce, 489 - 30135 Venezia (VE) - tel. 041 7291111 - fax 041 7291110
capitale sociale € 145.397.150 int. vers. - C.F. - P. Iva e n. iscrizione R.I. di Venezia 03341820276 - PEC: protocollo@cert.gruppoveritas.it
info@gruppoveritas.it www.gruppoveritas.it  [gruppoveritas](#)  [@gruppoveritas](#)  [gruppoveritas](#)

Procedura Negoziata per l'appalto dei lavori di collettamento dei reflui fognari delle frazioni di Stretti e Ca' Turcata al Depuratore di Ponte Crepaldo in Comune di Eraclea (Ve). Codice CIG 8715478FF4.

Rif. LLPP 58-21/RR RFQ_1025.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA n. 2

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di Giugno alle ore 09:50 si tiene la seconda seduta riservata per lo scrutinio delle offerte pervenute all'interno della Piattaforma Acquisti di Veritas per la procedura di gara in oggetto tramite la piattaforma di comunicazione e collaborazione Microsoft Teams.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e chiede al componente della Commissione Rossella Rossi, qualificato in piattaforma come "responsabile della procedura telematica", di effettuare l'accesso alla Piattaforma telematica di Veritas spa utilizzando le proprie credenziali personali per accedere alla RDO on line rfq_1025 "58-21/RR Collettamento reflui fognari frazioni di Stretti e Ca' Turcata al depuratore di Ponte Crepaldo Eraclea".

Prima di proseguire con le operazioni di scrutinio la Commissione deve pronunciarsi sulla riserva gravante sul concorrente n. 9 Impresa Costruzioni Tollot Srl.

Nella prima seduta di gara tenutasi in data 25/05/2021 il concorrente n 9 veniva ammesso con riserva in quanto dallo scrutinio della documentazione amministrativa prodotta, in particolar modo della documentazione integrativa allegata a corredo del Modello A in ordine al possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, emergeva una recente sentenza di condanna ex art. 444 c.p.p. a carico dei legali rappresentanti dell'impresa cessati dalla carica che richiedeva da parte della Commissione una valutazione più puntuale e compiuta sia dei fatti enunciati che delle concrete ed effettive misure di self-cleaning adottate dall'impresa concorrente.

Non ritenendo la documentazione di cui sopra pienamente esaustiva ai fini dell'istruttoria e dello scioglimento della riserva, la Commissione ha dapprima in data 25/05/2021 acquisito d'ufficio ulteriore documentazione (le visure storiche di Impresa Costruzioni Tollot srl e dell'attuale socio unico A.V.A. Srl, gli atti di cessione di quote tra le predette società del 23/04/2021) e successivamente in data 28/05/2021 con nota rif. prot. n. 51373 del 31/05/2021 ha avviato nei confronti del concorrente la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Dal vaglio del complesso della documentazione agli atti la Commissione ricostruisce i seguenti fatti:

1) alla data del 20/10/2020 l'impresa rinnovava i propri organi societari: l'Amministratore delegato nonché socio unico dell'impresa così come il Presidente del Consiglio di Amministrazione nonché Amministratore delegato dell'impresa rassegnavano le proprie dimissioni dal consiglio di amministrazione. In luogo dell'organo collegiale veniva nominato un amministratore unico mentre i due soggetti dimissionari conservavano la loro carica di direttori tecnici della società.

2) in data 20/04/2021 il Tribunale di Belluno emetteva una sentenza di applicazione della pena ex art. 444 c.p.p. nei confronti dei soggetti dimissionari per i reati di cui all'art. 3 del D. Lgs. 74/2000, di cui all'art. 212 quinquies del D. Lgs. 356/92, di cui all'art. 2621 c.c. e, limitatamente all'ex Amministratore delegato e all'epoca socio unico dell'impresa, anche per il reato di cui all'art. 648ter c.p., con concessione ad entrambi del beneficio della sospensione condizionale della pena applicata, prevista rispettivamente in anni uno mesi 4 di reclusione ed € 2.400,00 di multa nei confronti

dell'Amministratore delegato e socio unico, e in anni uno mesi 2 di reclusione nei confronti dell'ex Presidente del Consiglio di Amministrazione.

3) in data 23/04/2021 si verificava la cessione dell'intero capitale sociale dell'impresa concorrente in quanto il socio unico di Impresa Costruzioni Tollot srl alienava l'intera quota di partecipazione nella società ad A.V.A. Srl, società di cui risultava essere amministratore unico, legale rappresentante nonché socio unico.

4) nella medesima data del 23/04/2021 si registrava la cessione dell'intero capitale sociale della società A.V.A. Srl poichè il socio unico persona fisica cedeva all'Amministratore unico di Impresa Costruzioni Tollot Srl, suo coniuge, l'intera quota di partecipazione nella società A.V.A. Srl. La Commissione rileva che il trasferimento delle quote societarie suindicate è sottoposto a patto di riservato dominio ai sensi degli artt. 1523 e s.s. del c.c. per cui la parte cessionaria ne acquisterà la proprietà solo a seguito dell'integrale pagamento del prezzo pattuito e il mancato pagamento anche di una sola rata comporterà la messa in mora del cessionario con possibilità del cedente di richiedere la risoluzione del contratto di cessione in essere.

4) in data 24/04/2021 si registrava la cessazione dell'ex socio unico di Impresa Costruzioni Tollot srl dalla carica di Amministratore unico e legale rappresentante della società A.V.A. srl, con contestuale subentro nella carica da parte dell'attuale amministratore unico di Impresa Costruzioni Tollot srl, come risulta dalla visura camerale della società agli atti. Pertanto a partire da tale data l'attuale amministratore unico dell'impresa concorrente figura anche come legale rappresentante nonché socio unico (sia pur con la riserva di cui al precedente punto 4) di A.V.A. Srl, socio unico dell'impresa concorrente.

5) nel verbale del 24/04/2021 l'assemblea dei soci dell'impresa Costruzioni Tollot srl, nella persona dell'Amministratore unico, si dissociava dagli atti addebitati durante l'espletamento del loro mandato ai legali rappresentanti cessati dalla carica di cui al precedente punto 2) deliberando di accettare le loro dimissioni dalla carica di direttori tecnici dell'impresa nonché di valutare l'opportunità di intraprendere eventuali azioni giudiziarie nei loro confronti a tutela della società.

6) dalla visura camerale presente all'interno della busta amministrativa risulta che alla data del 18/05/2021 il Presidente del Consiglio di amministrazione e direttore tecnico cessato dalla carica ricopre ancora il ruolo di Responsabile Tecnico dell'impresa. Alla richiesta di chiarimenti di Veritas il concorrente risponde testualmente che *"tale circostanza appare essere riconducibile a mero omesso aggiornamento formale del documento, considerato che, nell'excursus storico, si dà atto della cessazione del predetto dell'incarico di Direttore Tecnico, annotato in data 18.5.2021"*.

Alla luce di tutto quanto sopra esposto la Commissione rileva quanto segue:

1) il reato di cui all'art. 2621 c.c. ascritto ad entrambi i legali rappresentanti cessati dalla carica, così come il reato di cui all'art. 648ter c.p., ascritto unicamente all'Amministratore delegato nonché socio unico dell'impresa cessato dalla carica, sono annoverati tra i reati di cui all'art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 che costituiscono motivo di esclusione automatica di un operatore economico dalla partecipazione alle procedure di gara, fatto salvo l'onere di provare quanto previsto dall'art. 80 comma 7 del predetto Decreto Legislativo;

2) le misure concretamente adottate dall'impresa concorrente, a giudizio della Commissione, anche alla luce della Linea Guida n. 6 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, non si configurano come tempestivi, effettivi e tangibili atti di dissociazione dalla condotta penalmente sanzionata

riconducibile ai legali rappresentanti cessati dalla carica sulla scorta delle seguenti considerazioni:

- Tali soggetti non sono stati rimossi né allontanati dalla società in quanto gli stessi hanno rassegnato autonomamente le loro dimissioni dalle rispettive cariche (con tanto di ringraziamenti nei confronti dell'Amministratore delegato nonché socio unico dell'impresa cessato dalla carica, a cui peraltro è ascritto il capo di imputazione più grave);
- Dalla documentazione agli atti non risulta che il concorrente abbia intrapreso una tempestiva azione giudiziaria per responsabilità sociale nei confronti di tali soggetti, misura questa ritenuta particolarmente efficace e idonea a dimostrare la genuina volontà dell'impresa di prendere nettamente le distanze dai fatti delittuosi che sono stati commessi (in tal senso le sentenze n. 2271/2014 e n. 5753/2018 Sezione V del Consiglio di Stato, il Parere Anac n 54 del 19/03/2014). L'assemblea dei soci nella riunione del 24/04/2021 si riserva invece semplicemente di valutarne l'opportunità in futuro.
- Le stesse operazioni di novazione degli organi societari e di cessione intervenute prima e successivamente alla sentenza del 20/04/2021 all'interno sia dell'Impresa Costruzioni Tollot Srl che dell'attuale socio unico, A.V.A. Srl, si configurano come misure dissociative meramente formali. L'esistenza infatti di un rapporto di parentela tra uno dei soggetti cessati e l'attuale legale rappresentante dell'impresa concorrente, così come la riserva ex art. 1523 e s.s. del c.c che grava sul trasferimento delle quote societarie di A.V.A. Srl da coniuge a coniuge ostano inevitabilmente al raggiungimento dell'effetto dissociativo, ovvero all'interruzione di *quel nesso di identificazione e di collegamento presunti tra i soggetti cessati e la società stessa* (Parere Anac n. 54 del 19/03/2014).
- Non risulta confutato dal concorrente il fatto che uno dei soggetti cessati dalla carica rivesta ancora un ruolo operativo all'interno dell'impresa, essendone Responsabile Tecnico, figura a sé stante da non confondere con il ruolo di Direttore tecnico.

La Commissione di gara pertanto, ritenendo per i motivi sopra esposti che le misure di self-cleaning concretamente poste in essere dal concorrente Impresa Costruzioni Tollot Srl non abbiano una concreta e completa valenza esimente ai sensi dell'art. 80 comma 7 del D. Lgs 50/2016, ne dispone l'esclusione dalla procedura negoziata in oggetto ai sensi dell'art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione delibera di trasmettere tutti gli atti dell'istruttoria e le valutazioni finali sopra esposte all'Ufficio Albo Fornitori per le determinazioni del caso.

Il concorrente n. 9) Impresa Costruzioni Tollot Srl viene dunque escluso dalla procedura di gara.

Il Presidente dispone che si proceda alla conclusione della fase di valutazione delle buste digitali amministrative e riepiloga lo stato degli operatori economici concorrenti:

	Concorrente	Stato
1	BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	AMMESSO
2	BRENTA LAVORI S.R.L.	AMMESSO
3	EDIL COSTRUZIONI SRL	AMMESSO
4	EUROSCAVI S.r.l. - BADIA POLESINE	AMMESSO
5	F.LLI DEMO COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSO

6	I.M.A.B. COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSO
	ILSA PACIFICI REMO S.P.A. in ati con	AMMESSO
7	OCT SRL	
8	IMPRESA COLETTO SRL	AMMESSO
9	IMPRESA COSTRUZIONI TOLLOT SRL	ESCLUSO
10	IMPRESA POLESE SPA	AMMESSO
11	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSO

Il Presidente ricorda che l'appalto viene aggiudicato al prezzo più basso ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis) del D. Lgs 50/2016 s.m.i. e che, ai sensi dell'art. 1 comma 3 del D.L.76/2020, l'aggiudicazione sarà disposta a favore del concorrente che avrà proposto il primo ribasso inferiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D.Lgs.50/2016.

La Commissione di gara procede quindi all'apertura della fase telematica di valutazione delle "Risposte Economiche" dei concorrenti ammessi, dando lettura dei ribassi offerti.

La Commissione di gara, verificata la corretta apposizione della firma digitale nonché l'indicazione dei ribassi offerti, dei costi aziendali della sicurezza e dei costi della manodopera da parte dei concorrenti ammessi, procede a riepilogare di seguito le offerte ammesse e i relativi ribassi:

	Concorrente	Offerta %
1	BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	15,726
2	BRENTA LAVORI S.R.L.	15,266
3	EDIL COSTRUZIONI SRL	12,537
4	EUROSCAVI S.r.l. - BADIA POLESINE	16,966
5	F.LLI DEMO COSTRUZIONI S.R.L.	15,723
6	I.M.A.B. COSTRUZIONI S.R.L.	16,55
	ILSA PACIFICI REMO S.P.A. in ati con	11,214
7	OCT SRL	
8	IMPRESA COLETTO SRL	12,487
9	IMPRESA POLESE SPA	14,942
10	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	14,869

La Commissione procede quindi alla determinazione della soglia di anomalia secondo il metodo indicato al comma 2 bis dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e all'individuazione del concorrente che ha presentato il primo ribasso inferiore alla suddetta soglia.

Le risultanze della determinazione della soglia di anomalia sono riportate nell'allegato 1 al presente verbale di gara.

La Commissione prende atto che il valore della soglia di anomalia risulta essere pari a 17,715%.

Il Presidente procede quindi alla chiusura della fase di valutazione delle risposte economiche e propone l'aggiudicazione ad Euroscavi Srl con sede in Badia Polesine (Ro) con il ribasso del 16,966% per un importo complessivo pari a € 1.909.446,94.

Alle ore 10:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta e conclusi i lavori della Commissione.

Delle operazioni di gara si è redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto da tutti i



Veritas s.p.a. - Santa Croce, 489 - 30135 Venezia (VE) - tel. 041 7291111 - fax 041 7291110
capitale sociale € 145.397.150 int. vers. - C.F. - P. Iva e n. iscrizione R.I. di Venezia 03341820276 - PEC: protocollo@cert.gruppoveritas.it
info@gruppoveritas.it www.gruppoveritas.it  [gruppoveritas](#)  [@gruppoveritas](#)  [gruppoveritas](#)

componenti della Commissione in segno di accettazione e conferma.

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Marco Artuso

I COMPONENTI

F.to Laura De Zotti

F.to Rossella Rossi

Allegati:

- Allegato 1



Calcolo Offerta Anomala

58-21/RR Collettamento reflui fognari frazioni di Stretti e Ca' Turcata al depuratore di

A = offerte con ribassi percentuali maggiori o uguali alla Soglia di Anomalia calcolata							
	Fornitore	Importo soggetto a ribasso	Prezzo Confermato	Ribasso	Ribasso Percentuale	Scarto dal valore medio del ribasso (%)	Soglia
							17,715
1	* EUROSCAVI S.r.l. - BADIA POLESINE	2.184.092,05	16,966	370.553,057	16,966		
2	I.M.A.B. COSTRUZIONI S.R.L.	2.184.092,05	16,55	361.467,234	16,55	1,788	
3	BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	2.184.092,05	15,726	343.470,316	15,726	0,964	
4	F.LLI DEMO COSTRUZIONI S.R.L.	2.184.092,05	15,723	343.404,793	15,723	0,961	
5	BRENTA LAVORI S.R.L.	2.184.092,05	15,266	333.423,492	15,266	0,503	
6	IMPRESA POLESE SPA	2.184.092,05	14,942	326.347,034	14,942	0,179	
7	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	2.184.092,05	14,869	324.752,647	14,869	0,106	
8	EDIL COSTRUZIONI SRL	2.184.092,05	12,537	273.819,62	12,537		
9	IMPRESA COLETTI SRL	2.184.092,05	12,487	272.727,574	12,487		
10	* ILSA PACIFICI REMO S.P.A.	2.184.092,05	11,214	244.924,082	11,214		

* Offerte accantonate (escluse dal calcolo) perchè comprese tra le ali

Sommaro					
Numero Offerte Valide	10	Somma dei ribassi percentuali	118,1	Soglia livello 1	
#Ali	1	Media aritmetica dei ribassi percentuali	14,762	Rapporto tra scarto medio e media aritmetica	0,051
Offerte comprese tra le ali	2	Scarto medio aritmetico dei ribassi	0,75		